

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Kajak-Kenu Szövetség	
Postai cím: Latorca utca 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1138

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„A Magyar Kajak-Kenu Szövetség részére kajak-kenu ergométerek beszerzése” tárgyában

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Magyar Kajak-Kenu Szövetség részére összesen 62 (hatvankettő) darab kajak-kenu ergométer beszerzése.

Az egyes ergométereknek az alábbi fajta és mennyiségi megosztás szerint történik a beszerzése:

1. rész: 40 (negyven) darab hidromechanikai ellenállással ellátott kajak-kenu ergométer
2. rész: 20 (húsz) darab hagyományos, ventillátoros kajak-kenu ergométer
3. rész: 2 (kettő) darab sárkányhajó ergométer

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. III. rész XVII. fejezet 113.§ (1) bekezdése szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 113.§ (1) szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] [] [] [] /E [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016/05/06

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: Az ajánlatkérő a becslült érték meghatározása során vizsgálatot végzett, amely során objektív alapú módszerként a korábbi, hasonló tárgyra irányuló beszerzéseit, illetve az aktuális piaci árakat vette figyelembe.

V. szakasz: Az eljárás eredménye:

A szerződés száma: 3 Rész száma: 3 Elnevezés: Adásvételi szerződés „A Magyar Kajak-Kenu Szövetség részére kajak-kenu ergométerek beszerzése” tárgyában

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye: Eredményes eljárás

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2, azaz kettő darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. rész:

Polaritás-GM Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 61. I. em. /1.)

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak. Az ajánlatkérő számára az alábbi ajánlatot adta:

Egyösszegű nettó ajánlati ár(40 db ergométer):

nettó 20.472.441,- Ft + ÁFA

2. rész:

Hollósi ArtDekor Kft. (1203 Budapest, Téglagyártó u. 19. I/4.)

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak. Az ajánlatkérő számára az alábbi ajánlatot adta:

Egyösszegű nettó ajánlati ár(20 db ergométer):

nettó 11.000.000,- Ft + ÁFA

3. rész:

Polaritás-GM Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 61. I. em. /1.)

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak. Az ajánlatkérő számára az alábbi ajánlatot adta:

Egyösszegű nettó ajánlati ár(2 db ergométer):	nettó 5.511.811,- Ft + ÁFA
--	-----------------------------------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	-		-	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
-	-	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:					

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Ajánlatkérő valamennyi részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.rész: Polaritás-GM Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 61. I. em. /1.)

Az ajánlatkérő számára az értékelési szempontként meghatározott **legalacsonyabb ár**nak megfelelő érvényes ajánlatot adta nettó 20.472.441,-Ft értékben.

2. rész: Hollósi ArtDekor Kft. (1203 Budapest, Téglagyártó u. 19. I/4.)

Az ajánlatkérő számára az értékelési szempontként meghatározott **legalacsonyabb ár**nak megfelelő érvényes ajánlatot adta nettó 11.000.000.,-Ft értékben.

3. rész: Polaritás-GM Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 61. I. em. /1.)

Az ajánlatkérő számára az értékelési szempontként meghatározott **legalacsonyabb ár**nak megfelelő érvényes ajánlatot adta nettó 5.511.811,-Ft értékben.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő –
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: - / Lejárata: -

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/06/18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/06/18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk: -