

Készült 2016. június 28-án az MKKSZ Szakmai Bizottságának Latorca utcai székházába összehívott ülésén.

Jelen vannak:

Szakmai Bizottság: Kása Ferenc, Császár Attila, Oláh Tamás, Rasztotzky János

Meghívottak: Vaskuti István, Petrovics Kálmán, Csabai Edvin, Storcz Botond, Hüttner Csaba, Sík Márton, Horváth Gábor, Angyal Zoltán, Fábíán Mónika, Burján Attila

Napirend:

1. Petrovics Kálmán fejlesztési alelnök női K-4 csapatösszeállításával kapcsolatos levelének megtárgyalása
Előterjesztő: Petrovics Kálmán fejlesztési alelnök
2. Tájékoztató a férfi K-4 1000 méteres versenyszámra történő válogatás további menetéről
Előterjesztő: Csabai Edvin szakmai igazgató, Storcz Botond szövetségi vezetőedző
3. Zárt ülés

Vaskuti István bevezetőjében elmondja, hogy a most összehívott rendkívüli szakmai bizottsági ülés nem az olimpiai névsort tárgyalja, mivel a riói olimpia névsor előkészítése és kivitelezése folyamatban van. Petrovics Kálmán elmondja, hogy váratlanul érte a tény, hogy csütörtökön négyes próbálgatás lesz, amiről előző vasárnap értesült. Úgy gondolja, hogy a levelében feltett kérdések racionálisak és ezekre a kérdésekre szeretne választ kapni a szakmai vezetéstől. Egyben kérte a szakmai bizottság tagjait, hogy jól átgondoltan döntsenek. Csabai Edvin reagálásában elmondta, hogy az idei év kezdetén készült egy felkészülési terv, amit a szakmai bizottság egyhangúan támogatott, majd ezt követően az elnökség is elfogadott. Az abban rögzítetteknek megfelelően folyt a felkészülés és lezajlottak a válogató versenyek. Csabai Edvin megérti Petrovics Kálmán, mint klubigazgató aggályait, de mint elnökségi tag, nem. Elmondta, hogy az EB fontos lépcsőfoka volt a válogatásnak, de ezen már túlvagyunk. Bizalma maximális a felnőtt vezetőedző döntéseivel kapcsolatban, és ez a női négyes kialakítására is vonatkozik. Az EB-re utazó női négyes kialakításánál Csipes Ference is közreműködött a szakmai vezetés felkérésére. Storcz Botond osztja Csabai Edvin megállapítását Petrovics Kálmán levelével kapcsolatban, klubigazgatóként el tudja fogadni, de mint elnökségi tagtól nem. Elmondta, hogy a felkészülési program az elmúlt évek tapasztalatai alapján lett kialakítva. A négyes egységek próbálgatása során az EB-re nevezett felállás egyértelműen jobb volt a többinél, amit aztán az EB szereplés is megerősített. Petrovics Kálmán úgy érzi, hogy nem kapott választ a kérdéseire, szakmai érveket akar a döntések alátámasztására. A válogatási elvek kiírták a bő keret kialakítását, amivel ő nem ért egyet. A válogatási elvek szerint Kárász Anna a harmadik, aki szóba jöhet a négyes kialakításánál, hiszen csapathajós alkalmasságát senki nem vitatja, egyesben elért eredménye pedig

jogossá teszik a négyesben való szereplésre. Csabai Edvin szerint a statisztikai eredmények alapján összeállított négyes nem feltétlenül a legjobb, ha így lenne, akkor nem lenne szükség a szövetségi edzőre. A négyes összeállításnál is ezért lett felkérve Csipes Ferenc edző, hogy tanácsaival, észrevételeivel segítse Storcz Botond döntését. Storcz Botond szerint igen alkalmas Kárász Anna a négyes szereplésre, de a kérdés az, hogy melyik a legjobb felállítás. Petrovics Kálmán szerint a négyes más felállításban is képes nyerni. Storcz Botond szerint is elképzelhető, hogy más felállításban is képesek nyerni, de az olimpián indokolt, hogy a legjobb felállításban álljon ki a négyes.

A négyes próbák alapján minden szempontból jobb volt ez az összetétel, egyértelműen el lehetett dönteni. Sík Márton elfogadja ezt a rendszert, ő azt vitatja, hogy ilyen rövid idő (3x20 perc) alatt nem lehet kiválasztani a legjobb négyest. Szerinte a 3 fix versenyzőhöz keresni a negyediket, nem ugyanaz, mint ha 5 versenyző közül kell eldönteni, hogy ki kerül be az egységbe. Ehhez sokkal több időre van szükség. Vaskuti István összefoglalta az elhangzottakat. Mindkét fél álláspontját megismertük. Szeged ezek szerint szeretne több próbálkozást a legalkalmasabb női négyes kialakítására. Az EB közelsége miatt sok idő nem volt a próbára, illetve az olimpiai nevezéseket is július 10-ig le kell adni, e tekintetben is szorít az idő. Szerinte a szövetség szakmai vezetése a leírtak alapján járt el az EB csapatösszeállításnál. Petrovics Kálmán hozzáteszi, hogy ő nem egyesületi vezetőként mondta el ezeket, más esetben is szóvá tette volna ezt. Szerinte nagyon komoly szakmai munka az, hogy a legjobb egység kerüljön ki. Továbbra is vitatja az egy edzés alapján hozott döntést és kérdezi, hogy miért nem megyünk tovább a 6 versenyzővel. Kérdezte továbbá, hogy lesz-e heti 3 alkalommal négyes edzés. Vaskuti István megjegyzi, hogy továbbra sem téma az olimpiai csapat kialakítása. Feltette a kérdést, hogy ebben a helyzetben valóban indokolt a női négyes összeállításának a próbálgatása. A nevezési idő nagyon közeli. Petrovics Kálmán átverve érzi magát, mert a versenyzőjük teljesítette a Válogatási elvekbe leírtakat, mégis hoppon maradt.

Vaskuti István megkérdezte Petrovics Kálmántól, hogy azt szeretné kérni a szakmai bizottságtól, hogy foglaljon állást a további tesztelésekről. Petrovics Kálmán megerősítette, hogy erre várja a bizottság döntését. Storcz Botond kicsit túlzásnak tartja Petrovics Kálmán által leírtakat. Nem csak 20' próbálgatás volt, sokkal alaposabb. Mindenki hasonló feltételekkel ülhetett hajóba és továbbra is azt mondta, hogy ők a legalkalmasabb személyeket keresték a négyes összeállításánál. Nem az volt az alap felvetés, hogy a 4. helyre keresik az embert. Csabai Edvin megerősíti, hogy a Botond a legjobb négyest keresi, és nem tartja aggályosnak, hogy a felnőtt szövetségi vezetőedző a negyedik helyre keresi a legmegfelelőbb személyt. Petrovics Kálmán nem érti a bő keretet amikor Kárász Anna jó csapatember, jobb stroke, jobb eredményekkel. Storcz Botond indokoltnak tartja a bő keretet az előző évek tükrében, nem lehetünk elégedettek a tavalyi 2. helyezéssel. Petrovics Kálmán szerint ennek a 2. helynek is az volt az okozója, hogy nem válogatott a páros. Nem győzték meg arról, hogy

az egy edzés alapján el lehetett dönteni a legjobb felállást. Úgy gondolja, hogy kimondatlanul Kárász Annát hibáztatják a tavalyi 2. helyezéért. Szerinte ellentmondásos a bő keret.

Storcz Botond elmondja ismét, hogy nem csak az ő véleménye volt az, hogy ez a felállítás volt a legjobb. Hozzátette, hogy nem fognak tudni egy héten háromszor edzeni az egyes és páros felkészülése okán. Vaskuti István felkérte az SZB tagjait, hogy fejtsék ki a véleményüket. Oláh Tamás kérdésére, hogy miért nem próbálták ki a négyest az Anna stroke-olásával, Storcz Botond válaszolt, miszerint nem akarta megbontani a Szabó–Kozák alkotta egységet, így adta a helyzetet, hogy ők kerüljenek előre, szakmailag így látja jónak. Sík Márton megkérdezte, hogy lesz-e még próbálgatás, amire Storcz Botond nemmel válaszolt. Amire kíváncsi volt, már választ kapott és ebben az EB szereplés is megerősítette. Sík Márton szerint akár 3 féle variációban is nyerhetnek olimpiát, ezzel Storcz Botond nem értett egyet, szerinte a legjobb egységet kell keresni. Sík Márton szerint 1 edzés ennek az eldöntésére kevés volt. Petrovics Kálmán szerint szemre döntöttek a négyes összeállításánál és nem számított az eredmény. Az EB-re Annával kellett volna nevezni a négyest az edzéstől függetlenül. Vaskuti István felajánlotta, hogy végigmenjenek a válogatási elveken mondatról-mondatra. Horváth Gábor megkérdezte, hogy szavazóképes-e a bizottság. Vaskuti István válasza, hogy a jelenlévő 4 tag állást tud foglalni. Horváth Gábor nem tartja mérvadónak ezt, 33%-a van jelen. Vaskuti István megjegyezte, hogy döntést az elnökség fog hozni, a bizottság állást foglal. Horváth Gábor szerint az elnökség 90%-ban el szokta fogadni a Szakmai Bizottság döntését. Az elnökség tisztában lesz a részvételi aránnyal, most ebben a helyzetben a jelenlévők tudnak állást foglalni. Petrovics Kálmán kérte a bizottság jelenlévő tagjait, hogy állapítsák meg, hogy a női négyes összeállítása szakmailag nem megalapozott. Vaskuti István végigfutott a válogatási elvben foglaltakon, tételesen megállapítva, hogy a szakmai vezetés ez alapján hozta a döntéseit. Egyedül a heti 3 négyesedzés nem betartható. Petrovics Kálmán szerint nem indokolt a bő keret és nem bizonyítható, hogy ez a legjobb felállítás. Vaskuti István kérdezte a tagokat. Nem volt egyéb észrevétel. Feltette a kérdést: Kell-e további tesztelés a bő kerettel női négyes összeállításához? Oláh Tamás sok mindenben egyetért a szegediekkel, de szerinte ezt az EB előtt kellett volna megvitatni, az EB után már ez nem helyes. Kása Ferenc kérdése arról szólt, hogy veszélyezteti-e a négyes próbálgatás az egyes, páros felkészülését. Négyes edzésekre heti 1-2 alkalommal kerül sor, figyelembe véve az egyes-páros felkészülést. A próbálgatásokra nincs sok idő. Vaskuti István megkérdezi kell-e zárt ülés. Storcz Botond jelzi, van még egy napirendi pont a férfi K4 1000 méteres versenyszámra történő válogatás további menetéről. Storcz Botond szerint Dombvári Bence akár mehet három számot, de ez szerinte kérdésessé teszi az egyesre, párosra való koncentrációt. Horváth Gábor nem tartja fontosnak az újabb válogató kiírását. A női négyest össze lehetett rakni, akkor a férfit is. Szakmailag így látja jónak. A bő keretből meg kellene keresni a Dombvár-Hufnágel helyére a másik két embert. Két alkalommal tudtak edzeni négyest. Storcz Botond elfogadja ezt, de ezzel tisztában kellett lenniük.

Csabai Edvin szerint mindenki a válogatási program alapján készült. Horváth Gábor szerint ők kiharcolták a jogot az indulásra. Oláh Tamás szerint igaza van Horváth Gábornak, miszerint Ceiner Benjaminnak benne kellene ülnie a négyesben. Horváth Gábor azt mondta, hogy megdolgoztak azért, hogy induljanak az olimpián. Storcz Boton megkérdezte miért kellene átírni a felkészülési tervet. Hüttner Csaba javasolja, hogy Kopasz Bálinttal próbálják ki a négyest. Sík Márton szerint legyen bő keret. Vaskuti István szerint patthelyzet, nehéz megoldást találni. A cél a legjobb négyes megtalálása, a Vasas egysége jó a múlt alapján, összeszokott csapat, de kikapott a válogatón. Storcz javasolja az új válogató kiírását. Nehéz kijelenteni egy válogató alapján, hogy jó lesz-e az az egység. Vaskuti szerint két út van: a válogató vagy a tesztelés, de az utóbbira kevés az idő. Vaskuti kérdése tehát: Melyik út? Horváth Gábor szerint morális üzenete is van annak, aki teljesítette az elvárásokat az nem indulhat, szerinte nem igazságos az új válogató kiírása. Oláh Tamás kérdése: Mit veszünk, ha pusztán az eredmények alapján döntünk? Storcz Botond nem gondolja, hogy át kellene írni a válogatás programját, amúgy is kevés az idő a próbálgatásra. Horváth Gábor kijelölt egységet akar az eredmények alapján, ez szerinte igazságosabb megoldás. Storcz Botond rámutat, a Vasas négyese hozott egy bizonyos állandóságot. Angyal Zoltán szerint minden olimpián vannak gyenge pontok, most a K4 férfi 1000 ilyen. Javasolta a szigorú válogatási program betartását. A „fehér asztal”-nál való döntés rossz kívülről nézve. Horváth Gábor szerint nem jó az új válogató kiírása, mert ez újabb bizonytalansági tényező a felkészülésben. Petrovics Kálmán javaslatot tett a bizottságnak felteendő kérdés szövegére.

Zárt ülés